



Part I 何西阿書研究

第一章



從摩西在金牛犢事件的代求 看先知事奉的典範

先知是一群撲朔迷離的人物。儘管他們留下了篇幅可觀的講論或著作，但是對許多讀者而言，這些深奧的經文常使得認識先知及他們的事奉，挑戰變得更大。猶太神學家赫舍爾（Abraham J. Heschel）於一九六二年將他苦心研究先知的成果出版，引起許多迴響。對他而言，神並非如亞里士多德所描繪的，是個「不動的推動者」（unmoved mover），而是充滿神聖而強烈情感的永恆存在，先知則是被神呼召來參與祂的理想與情感，或者說是被神的神聖悲憫深深擄獲的人。¹

■ 先知是被神呼召來參與祂的理想與情感

雖然，學者們對赫舍爾此書的批評也不少，特別是其中對先知傳統的觀察缺乏歷史性的角度，對祭司制度的重構也過於簡略。²然而，今日各方權威大多同意，這本書為我們認識舊約先知打開了重要的一扇門。

如果情感的揣摩是從人性的角度考量先知的內心世界，我們可否嘗試從事奉的角度探究先知的的外在規範呢？從神對摩西說「我必在他們弟兄中間給他們興起一位先知，像你」（申十八18）來看，假

1. Abraham J. Heschel, *The Prophets* (New York: Harper Torch Books, 1962).

2. 可參見以下學者的書評：B. S. Childs, "The Prophets," *JBL* 82 (1963): 328–30; Samuel Terrien, "The Divine Pathos," *Interpretation* 17 (1963): 482–488。

設摩西是先知事奉的典範，並且先知的事奉模式在世代傳承下有一定的軌跡，應該不是離譜的想法。

先知的事奉始於呼召。被神呼召之後，先知工作的主要內容包括：（1）施行神蹟奇事；³（2）傳講神的心意，不論是針對當下情境的教訓，或是關乎未來的預言；（3）為神的百姓代求。

就呼召而言，學者很早就發現，摩西的蒙召是聖經中其他人接受呼召的典範。⁴ 在行神蹟上，摩西的事奉建立了幾個共通的原則：成對的神蹟主要佐證先知的權柄，單獨的神蹟則強調使命的意義。⁵ 至於傳講的信息，摩西作為中保而立的西奈之約及其中所含的律法規範，賦予以色列身分認同的基礎，也是以色列信仰的內涵，在這啟示之上，先知們接替闡明和宣揚。此外，這些代言人在領受審判的信息時，並非無動於衷，他們也常常為刑罰的對象代求。⁶ 本文將聚焦在摩西如何作為代求的典範，並探討這個典範如何影響後來的先知以利亞。

3. John F. A. Sawyer, *Prophecy and the Biblical Prophets* (rev. ed.; Oxford: Oxford University Press, 1993), pp. 4–18.

4. 哈波 (Norman C. Habel) 從形式分析的角度驗證了這一論點，見 “The Form and Significance of the Call Narratives,” *ZAW* 77 (1965): 297–323；巴斯 (Martin J. Buss) 則從人類學的角度指出，呼召一位「先知」來傳達超越社會原有認知的信息是宗教的普遍現象，描寫這些過程的記載，也有共通之處，見 “An Anthropological Perspective on Prophetic Call Narratives,” *Semeia* 21 (1981): 9–30。

5. 手杖變蛇後又變回手杖，以及手長大癱瘓後又復原，屬於成對的神蹟；水變血則是單獨的神蹟。十災，則有更複雜的結構與意義。可參 U. Cassuto, *A Commentary on the book of Exodus*, trans. I. Abrahams (Jerusalem: Magness, 1967), pp. 92–93。

6. Samuel E. Balentine, “Jeremiah, Prophet of Prayer,” *Review and Expositor* 78 (1981): 331–344.

■ 摩西代求的典範

以色列出埃及的過程峰迴路轉，高潮迭起，有許多值得大書特書的經過，金牛犢事件即為其中之一。此事不僅在當時極為重大，以致聖經作者花了許多篇章交代其中的來龍去脈，即使對後來的以色列，它也是影響深遠，猶太傳統甚至有將此事等同基督教原罪概念的看法。⁷ 摩西在此關鍵事上的代求，值得我們詳加分析。

摩西第一次代求（出三十二7～29）

當以色列回應表示願意遵行神一切的吩咐之後，摩西在山上領受啓示，為以色列與神立約作準備，突然間，神對他說：「以色列已經敗壞了，為自己鑄了一隻牛犢，你且由著我，我要向他們發烈怒，將他們滅絕，使你的後裔成為大國。」（參：出三十二7～10）

先知「不由著神」的抗爭

在神諭知的第一時間，摩西立刻為百姓代求。學者卡蘇特（Umberto Cassuto）認為，摩西在「你且由著我」中察覺，神即使是在震怒中，對以色列仍有深深的愛，他因而可以嘗試「不由著神」。⁸ 這一詮釋凸顯了神與以色列之間的關係，但同時我們也應注

7. M. Aberbach and L. Smolar, "The Golden Calf Episode in Postbiblical Literature," *HUCA* 39 (1968): 91-116; idem, "Aaron, Jeroboam, and the Golden Calves," *JBL* 86 (1967): 129-140.

8. Cassuto, *Exodus*, p. 415.

意到另一向度，即神與摩西的關係。神將所要做的事，以極其特別的口吻告知祂的僕人，這僕人也毫不膽怯地求神改變心意。在這親密的互動中，神後悔，以色列逃過一劫。

摩西的代求，雖是當場、立即的反應，卻顯出他的思慮周密、論述嚴謹。他強調：（1）以色列是神的百姓，是神用大能大力從埃及領出的；（2）神在埃及人中的尊榮，應竭力維護，不容破壞；（3）神向列祖所起的誓應堅立。一言以蔽之，摩西透過關切神的本性與作為，成功地使以色列免除了被滅絕的命運。

在山上為民代求的摩西，到了山下，轉變為審判的執行者。⁹ 摩西與約書亞一起下了山，但對於所聽見的聲音，兩個人有不同的理解。約書亞認為是戰爭的聲音，但摩西駁斥了這個看法。¹⁰ 先知在神的啟示下，對周遭環境之事，必須展現正確的理解和詮釋，這在以色列後期先知史上是個不斷出現的主題。¹¹

以色列人果然圍繞著金牛犢歡樂敬拜，摩西怒不可遏。他把金牛犢用火焚燒，又磨得粉碎，撒在水面上，命令以色列人喝，徹底

9. 類似的例子在先知史上不勝枚舉，阿摩司在異象中為以色列代求（摩七1~6），也在異象中參與刑罰以色列（摩九1）。

10. 至於摩西聽到什麼聲音，學者有不同的解讀。卡蘇特認為是「歌唱的聲音」（*Exodus*, p. 418），葛瑞斯曼（H. Gressmann）主張是「行淫的聲音」（*Mose und seine Zeit: Ein Kommentar zu den Mose-Sagen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1913, p. 202），郝特曼（Cornelis Houtman）則以為是「宴樂的聲音」（*Exodus*, Leuven: Peeters, 2000, p. 656），戴爾閣（M. Delcor）判定為「亞拿的聲音」（*Une allusion à Anath déesse guerrière en Ex. 32:18?*” *JJS* 33, 1982: 145-160）。

11. 事實上，真假先知最大的差別，即是對周遭環境之事，能否展現正確的理解和詮釋。哈拿尼雅與耶利米的對比（耶二十八1~17），即為一例。

地除盡偶像。¹² 在質問亞倫之後，他徵召了屬神的利未子孫，殺了民中三千人。¹³ 撒拿（Nahum M. Sarna）認為，這些人是因不滿金牛犢被毀，號召了一場暴動，以致摩西召喚利未人來鎮壓。¹⁴ 也有學者主張，以色列人喝了牛犢焚燒粉碎成灰所加的水，如同「致咒詛的水」（民五 16～22），利未人攻擊的正是那些喝了之後，身體有了反應，被顯出在敬拜的事上有罪的人。¹⁵

不論如何，我們知道並非每一個人都參與其中，或是負有相當責任的人都因此被處死，亞倫即為一例，而這也是摩西代求的結果（申九 20）。

摩西第二次代求（出三十二 30～三十三 11）

百姓自潔之後，第二天摩西回到神那裡，再次祈求神的赦免說：「唉！這百姓犯了大罪，為自己做了金像。倘或你肯赦免他們的罪……不然，求你從你所寫的冊上塗抹我的名。」（出三十二 31～32）

舊約有許多經文提到有一名冊，上面列有活人或義人的名字（詩六十九 28〔希 29〕；賽四 3；結十三 9；但十二 1），此處的上下文將「從冊上除名」（出三十二 33）與「追討罪」（出三十二 34）相提並論，而原來神要施行的刑罰是死亡。由此可以推知，名字從冊

12. Christopher T. Begg, "The Destruction of the Calf (Exod 32, 20/Deut 9, 21)," *Das Deuteronomium* BETL 68; ed. N. Lohfink (Leuven: University Press/Peeters, 1985), pp. 208–251.

13. 達茲曼（T. B. Dozeman）認為此處亞倫的失職，可理解為促成利未興起的原因，見其 *Exodus* (Grand Rapids: Eerdmans, 2009), p. 711。

14. Nahum M. Sarna, *Exodus* (New York: JPS, 1991), p. 208.

15. Cassuto, *Exodus*, p. 418.

上塗抹代表「死亡」。摩西表示，若神不願赦免以色列，他求神也讓他死。¹⁶

摩西無法承受以色列不蒙赦免的宣判

就摩西求死的意義，學者的看法可以分為兩派。有些人認為，摩西的動機是代贖，而神之所以拒絕，是因為沒有責任的摩西不能為其他有罪的人代贖，¹⁷或是摩西僅能為個人，而非群體代贖。¹⁸然而，經文本身並無任何證據支持這兩種的推測。更重要的是，摩西的表達似乎沒有代贖的意涵。正如另一派學者所主張，更可能的解釋是，摩西表示無法承受以色列不蒙赦免的結果，若神不願意原諒以色列，摩西活著也沒有意義。¹⁹

雖然摩西強調渴望看見神的赦免，但是他這一次的祈求並沒有成功。神說，到追討的日子，祂必定追討。接著，神指示摩西起行，前往迦南地，神也應許祂的使者會在前面引路，但祂自己將不與百姓一同前往。

自威爾浩生（J. Wellhausen）以來，許多學者主張，神命令摩西與百姓起行離開西奈是刑罰的一部分。²⁰的確，此處的主題圍繞在以色列將不再享有神的同在，百姓在聽聞摩西的傳講後極其悲傷

16. Sarna, *Exodus*, 210. 另見 S. Paul, "Heavenly Tablets and the Book of Life," *JNES* 5 (1973): 345–353。

17. John I. Durham, *Exodus* (Waco: Word, 1987), p. 432.

18. Dozeman, *Exodus*, p. 712.

19. Houtman, *Exodus*, p. 673.

20. J. Wellhausen, *Die Composition des Hexateuchs und der historischen Bücher des Alten Testaments* (3rd ed., Berlin: Reimer, 1899), 93. 如 W. Beyerlin, *Origins and History of the Oldest Sinaitic Traditions* (trans. S. Rudman, Oxford: Basil Blackwell, 1965), p. 29。

的事實，也支持這一觀點。德罕（John I. Durham）則把刑罰的看法發展到極致，他認為神在此時的決定，將之前所有給予以色列的身分、特權、保護、祝福等，完全取消。²¹ 不過，這主張似乎言過其實，畢竟，神在此特別提及，以色列進迦南是祂對先祖的應許。以色列雖然背約，神仍然信實地守約。²² 此外，神之所以自己不去，乃是要避免以色列在過犯未被赦免之際，再次激怒神，正如神所說：「恐怕我在路上把你們滅絕。」（出三十三3）²³

得知他們不再享有神的同在之後，百姓中「沒有人佩戴裝飾」（出三十三4）。但令學者疑惑的是，緊接著，經文又提到神要摩西告訴百姓：「要把身上的裝飾摘下來」（出三十三5）。蔡爾茲（B. S. Childs）依循底本說，認為這是作者並呈不同來源的底本所造成。²⁴ 德罕則是把 wayyōmer 當成過去完成式來解讀，換言之，神對摩西的吩咐發生在前，然後才是百姓的行動，經文則是以倒敘的手法表達。²⁵ 不過，這種偏離希伯來文文法的解讀，參考的價值甚低。其實，按著傳統文法的理解，並不一定會產生矛盾。以色列人聽聞消息之後，所有人彷彿國難當頭，極其悲哀，於是按著舉哀的習俗，將身上的飾物取下。²⁶ 神不僅認可此事，甚至進一步指示，以色列

21. Durham, *Exodus*, p. 437.

22. Houtman, *Exodus*, p. 689.

23. 神自己不去的具體呈現，根據卡蘇特的解釋，是指神不讓以色列為祂建會幕及預備其中所有的物件，參 Cassuto, *Exodus*, p. 426。

24. B. S. Childs, *Exodus* (Philadelphia: Westminster, 1974), p. 589. 郝特曼的分析基本上與此相似，見 Houtman, *Exodus*, p. 692。

25. Durham, *Exodus*, p. 434.

26. 達茲曼認為神吩咐取下飾物與「離婚休妻」的概念有關，見 Dozeman, *Exodus*, pp. 722–723。

應該如此行一段時間。若此理解無誤，百姓這一舉動，是金牛犢事件中第一次得到神的贊同。

因為神不願與以色列百姓同在，以色列求問神一事也有了困難。摩西於是在營外設立了一個暫時的會幕。

有關這一會幕的記敘十分簡短（出三十三7～11）。有學者認為，在神真正的赦免之前，摩西作為先知的權柄並未確立，並且神既已拒絕同行，就不可能有會幕，即使只是暫時的，因此這一段落是在傳抄或編輯的過程中，被誤植於現有的位置，背後既無歷史的真實性，記敘自然也就簡略。²⁷

然而，另有學者指出，這一段落無法單獨成立。事實上，它與前後經文在主題上密不可分，刪掉了這段記敘，就失去了真假敬拜的對比，以及從約的破壞到更新的關鍵過程。²⁸

摩西在會幕領受神的心意

文化和風俗也許比編輯的考量更能幫助我們理解這段經文。霍維茲（V. Hurowitz）指出，古近東的確有將神明安置於一暫時處所的習俗。例如，巴比倫王那波尼德（Nabonidus）在重建伊巴達神廟（Ebadar）時將太陽神沙瑪什（Shamash）放在一暫時的帳棚，風雨之神恩利爾（Enlil）在埃庫爾神廟（Ekur）被毀時，也是居住於一暫時的處所。²⁹ 值得注意的是，在移動神像之前，往往有聚集百姓哀哭的儀式，這與此處的記敘（出三十三4～6）有相似之

27. 如 Durham, *Exodus*, pp. 440–441.

28. Dozeman, *Exodus*, p. 717.

29. V. Hurowitz, *I Have Built You an Exalted House: Temple Building in the Bible in the Light of Mesopotamian and Northwest Semitic Writings* (Sheffield: JSOT, 1992), pp. 328–329.

神聖的悲憫：何西阿書研究及註釋

作者 / 胡維華
責任編輯 / 梁耿碩、楊秀儀
美術設計 / 李家珍

發行人 / 饒孝楫
出版者 / 校園書房出版社
發行所 / 23141 台灣新北市新店區民權路 50 號 6 樓
電話 / 886-2-2918-2460
傳真 / 886-2-2918-2462
網址 / <http://www.campus.org.tw>
郵政信箱 / 10699 台北郵局第 13-144 號信箱
劃撥帳號 / 19922014，校園書房出版社
網路書房 / <http://shop.campus.org.tw>
訂購電話 / 886-2-2918-2460 分機 241、240
訂購傳真 / 886-2-2918-2248

2018 年 9 月初版

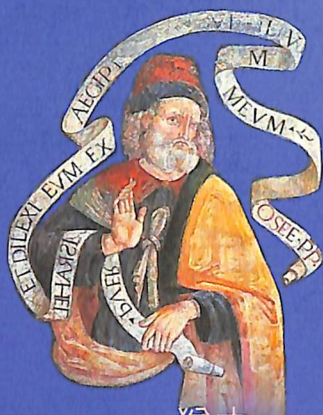
**In the Mercy of God:
Reading Hosea in Light of Prophetic History of Thoughts**
© 2018 by Wesley Hu
Published by permission
© 2018 by Campus Evangelical Fellowship Press
PO Box 144 Taipei Gongguan, Taipei City 10699, Taiwan
All Rights Reserved.

First Edition: Sept., 2018
Printed in Taiwan

ISBN: 978-986-198-626-5 (平裝)
版權所有，請勿翻印。

18 19 20 21 22 23 年度 | 刷次 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

θ ε ό π ν ε υ σ τ ο ς



『在以色列不忠的速臨審判中，
能夠勝過毀滅的，只有上帝
悲憫的愛。』

猶太神學家赫舍爾曾言，神並非如亞里士多德所描繪的，是個「不動的推動者」，而是充滿神聖而強烈情感的永恆存在，先知則是被神呼召來參與祂的理想與情感，被神的神聖悲憫深深擄獲的人。自摩西以降，及至撒母耳、以利亞、以利沙等等，先知聆聽並參與在神的言說和行動之中，他們並非只是代言的發聲筒，而是一群深深感受神的聖潔、公義、憐憫屬性，並強烈參與在其中的人。

以色列隨從迦南文化，設立邱壇、崇拜偶像，背棄與他們立下盟約的耶和華，在生活和信仰中遍行淫亂，何西阿與歌篴的婚姻就是真實現狀的樣板。何西阿應該怎麼做？繼續忍受、苦苦哀求，還是斷絕一切關係？當何西阿竭盡努力仍無法使歌篴回轉，如同以色列也無法真實悔改時，何西阿成為深切感受上帝悲憫與愛憐的先知，惟有效法祂全然的愛，以色列（歌篴）才有回家的路。

本書作為何西阿書的研究及註釋，第一部將涉及先知傳統、政經社會的時代背景、何西阿的神學，鋪設何西阿的婚姻與事奉的關聯，從縱深了解先知傳講的意義。第二部逐章逐節針對許多難解的指喻，提供詳細的研究與解釋，必能幫助讀者明白何西阿書整全的信息。



NT\$400

設計 / 李歐陽

ISBN 978-986198626-5

00400



9 789861 986265



校園書房出版社

A1636